

Comparing the Effectiveness of Self-regulatory (cognitive and metacognitive) strategies and metacognitive skills on the Objective Orientation of 9-12 years old students with Specific Learning Disabilities.

Naeimeh Esmaili. Rad¹, Ph.D.,
Majid Zargham Hajebi², Ph.D.,
Nader Monirpoor³, Ph.D.

Received: 12. 12.2020

Revised: 05. 5.2021

Accepted: 12. 6.2021

Abstract:

Objective: The purpose of this research was comparing the effectiveness of self-regulatory (cognitive and metacognitive) strategies and metacognitive skills on the objective orientation of 9-12 years old students with specific learning disabilities. **Method:** The research method was quasi- experimental with pretest post-test and follow-up with control group. The research population included 150 students 9-12 years old with Learning Disabilities who were referred to the Learning Disabilities clinics in QOM City at the educational term (2019-2020). The sample group was 45 members in two experimental groups and one control group. The experimental groups were taught with regulation strategies in 8 sessions of 90 minutes and meta-cognitive skills by Joger (2000) in 8 sessions of 45 minutes. The questionnaires used were objective orientation, Elliott and MacGregor (2000). **Result:** The results were analysed by the repeated measurements ANCOVA. The findings showed that the effect of training cognitive and metacognitive strategies on the objective orientation in the two stages of post-test and follow-up was 67.9% and 32.1%, respectively. **Conclusion:** It is concluded that teaching regulation strategies is more effective than teaching meta-cognitive skills on improvement of the objective orientation in students with LD disabilities.

Keywords: Specific learning disabilities, Self-regulatory (cognitive and meta-cognitive) strategies, Metacognitive skills, Objectives orientation.

مقایسه اثربخشی آموزش راهبردهای خودتنظیمی (شناختی و فراشناختی) و آموزش مهارت‌های فراشناختی بر جهت‌گیری اهداف دانش‌آموزان ۹-۱۲ سال با نارسایی‌های ویژه در زمینه یادگیری

نعیمه اسمعیلی‌راد^۱، دکتر مجید زرغام حاجبی^۲،
دکتر نادر منیرپور^۳

تجدید نظر: ۱۴۰۰/۲/۱۵

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۹/۱۴

پذیرش نهایی: ۱۴۰۰/۹/۱۵

چکیده

هدف: این پژوهش با هدف بررسی مقایسه اثربخشی آموزش راهبردهای خودتنظیمی (شناختی و فراشناختی) و آموزش مهارت‌های فراشناختی بر جهت‌گیری اهداف دانش‌آموزان ۹-۱۲ ساله با نارسایی‌های ویژه در زمینه یادگیری در شهر قم انجام شد. **روش:** روش پژوهش از نوع نیمه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون پس‌آزمون و پیگیری با گروه گواه بود. جامعه آماری تعداد ۱۵۰ نفر از دانش‌آموزان ۹ تا ۱۲ ساله نارساخوان ارجاع داده‌شده به مراکز درمان اختلال‌های یادگیری وابسته به آموزش و پرورش و مراکز مشاوره روان‌شناختی شهر قم در سال تحصیلی ۹۷-۹۸ بودند و نمونه انتخاب‌شده به روش غیرتصادفی هدفمند و شامل ۴۵ نفر در دو گروه آزمایشی آموزش راهبردهای خودتنظیمی شناختی و فراشناختی (۱۵ نفر) و آموزش مهارت‌های فراشناختی (۱۵ نفر) و گروه گواه (۱۵ نفر) بود. گروه‌های آزمایش در ۸ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای به‌صورت گروهی آموزش راهبردهای خودتنظیمی شناختی و فراشناختی و در ۸ جلسه ۴۵ دقیقه‌ای آموزش برنامه دانش و مهارت فراشناختی جاگر (۲۰۰۵) را دریافت کردند. در این پژوهش از پرسشنامه جهت‌گیری هدف الیوت و مک گرگور (۲۰۰۲) استفاده شد. تحلیل داده‌های آماری به‌وسیله آزمون تحلیل کوواریانس با اندازه‌های مکرر انجام شد. **یافته‌ها:** یافته‌ها نشان داد، ضمن معناداری اثر هریک از روش‌های آموزش راهبردهای شناختی و فراشناختی و آموزش مهارت‌های فراشناختی در بهبود جهت‌گیری اهداف پیشرفت و مؤلفه‌های آن در مرحله پس‌آزمون، اثر آموزش‌ها در مرحله پیگیری نیز باقی مانده است. همچنین در مقایسه روش‌های آموزشی، در هر دو مرحله پس‌آزمون و پیگیری آموزش خودتنظیمی (راهبردهای شناختی و فراشناختی) اثربخش‌تر از آموزش مهارت‌های فراشناختی بوده است. **نتیجه‌گیری:** برای افزایش جهت‌گیری پیشرفت در دانش‌آموزان نارساخوان می‌توان از آموزش راهبردهای خودتنظیمی شناختی و فراشناختی استفاده کرد.

واژه‌های کلیدی: نارسایی‌های ویژه در زمینه یادگیری، آموزش راهبردهای شناختی و فراشناختی، آموزش مهارت‌های فراشناختی، جهت‌گیری اهداف.

1. Ph.D student of Educational Psychology, Department of Psychology, Qom Branch, Islamic Azad University, Qom, Iran.
2. **Corresponding Author:** Associate Professor, Department of Psychology, Qom Branch, Islamic Azad University, Qom, Iran. Email: zarghamhajebi@gmail.com
3. Assistant professor, Department of Psychology, Qom Branch, Islamic Azad University, Qom, Iran.

۱. دانشجوی دکترای تخصصی روان‌شناسی تربیتی، گروه روان‌شناسی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران
۲. نویسنده مسئول: دانشیار، گروه روان‌شناسی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران
۳. استادیار، گروه روان‌شناسی، واحد قم، دانشگاه آزاد اسلامی، قم، ایران.

مقدمه

«یادگیری از اساسی‌ترین فرایندهایی است که موجودی ضعیف و ناتوان را در طی زمان با رشد جسمی و روانی به فردی تحول‌یافته تبدیل می‌کند. منابع و گستره زمانی یادگیری‌های انسان به وسعت طول عمر اوست. از این‌رو به‌رغم تفاوت‌های زیادی که انسان‌ها در یادگیری با هم دارند، برخی افراد در روند عادی یادگیری دچار مشکلاتی می‌شوند» (کارگر شورکی، ملکی‌پور، احمدی، ۱۳۸۹: ۱۰۶).

در این میان دانش‌آموزانی هستند که با وجود سطح هوشی متوسط یا بالاتر از آن، عملکرد تحصیلی ضعیفی دارند و به‌رغم محیط آموزشی مناسب و نبود آسیب زیست‌شناختی بارز و وجودنداشتن مشکلات اجتماعی و روانی حاد، قادر به یادگیری در زمینه‌های ویژه‌ای (خواندن، نوشتن، انجام محاسبه‌های ریاضی) نیستند (کاراند، ماهاجان و کالکرنی، ۲۰۰۹: ۳۸۳). دانش‌آموزان با مشکلات خاص در زمینه یادگیری بیش از ۴۰ درصد جایگاه‌های آموزشی استثنایی را به خود اختصاص می‌دهند. آنها افرادی هستند که شایسته دریافت خدمات آموزش استثنایی براساس تفاوت‌های شناختی پیش‌فرض تشخیص داده می‌شوند (گرونیگ و ریان، ۱۹۹۰، به نقل از اسداللهی: ۱۳).

این مشکل کم‌وبیش همه جنبه‌های زندگی کودک از جمله (تحصیلی، اجتماعی، عاطفی) را در بر می‌گیرد و یک چالش در تمام طول عمر است (لرنر، ۱۹۸۹).

همچنین مطالعه‌ها نشان داده‌اند که دانش‌آموزان با دشواری‌هایی در یادگیری به‌طور آشکار مشکلاتی را در استفاده از راهبردهای یادگیری، مهارت‌های فراشناختی و انگیزشی دارند و به‌طور کلی فرایندهای خودتنظیمی کمتری را دارا هستند که به نظر می‌رسد اساس عصب‌شناختی و ریشه اجتماعی دارد (زیمرن،

۲۰۱۵).

مشکلات کودکان دارای نارسایی‌های ویژه‌ی یادگیری در حوزه‌ی شناخت و فراشناخت، مواردی را از جمله: بخاطر سپاری ساده مطالب، حل مسئله، استدلال و تفکر انتقادی در برمیگیرد. در واقع زمانی که فرد در مورد آثار و نتایج افکارش به بررسی می‌پردازد، از سازوکار فراشناخت استفاده می‌کند که این توانمندی در کودکان دارای نارسایی ویژه یادگیری به درستی انجام نمی‌گیرد (بنی‌هاشمی و غلامزاده صفار، ۱۳۹۷).

«یکی دیگر از توانایی‌های انگیزشی انسانی که در موقعیت‌های پیشرفت و شرایط یادگیری تأثیرگذار است، جهت‌گیری اهداف است و تمرکز بر این دارد که افراد چگونه در مورد وظایف تحصیلی و عملکرد خود فکر می‌کنند؛ چطور چارچوبی را فراهم می‌کنند که از راه آن وقایع را تفسیرکنند» (رامداس و زیمرن، ۲۰۱۱: ۱۹۵).

عامل مهمی که در رابطه با مسائل سازشی و اجتماعی کودکان مبتلا به نارسایی‌های یادگیری وجود دارد، مربوط به انگیزه‌ها و احساساتی است که آنها درباره توانایی‌های خود در برخورد با مسائل زندگی دارند. تعدادی از پژوهشگران یادآور می‌شوند که کودکان مبتلا به ناتوانی‌های یادگیری فاقد انگیزه هستند. اهمیت احساسات ناشی از خودتنظیمی فرد به‌عنوان یک کیفیت رفتاری باید هدف تعلیم و تربیت در همه سطوح باشد، به عبارت دیگر آموزش کودکان مبتلا به نارسایی‌های یادگیری باید بر اصولی سازمان پیدا کند که هدف آن رشد هرچه بیشتر خودتنظیمی در دانش‌آموزان باشد. پژوهش‌های انجام‌شده نشان می‌دهد که کودکان مبتلا به ناتوانی‌های یادگیری بیشتر انگیزه‌های بیرونی دارند تا درونی و خود را در سرنوشت خویش سهیم نمی‌دانند و از موفقیت‌هایی که به دست می‌آورند، احساس غرور نمی‌کنند و

پیشرفت‌های خود را کمتر از آنچه در واقع است، نشان می‌دهند (هالاها و کافمن، ۱۹۴۴).

پوندیج و لردپورنکولرت (۲۰۱۶) به نقل از الیوت (۱۹۹۷)، جهت‌گیری هدف را روشی می‌داند که فرد براساس آن درباره شایستگی خود قضاوت می‌کند. نظریه جهت‌گیری هدف به بررسی این موضوع می‌پردازد که چرا افراد، هدف خاصی را بر می‌گزینند؛ چگونه به هدف موردنظر نزدیک شده و به تکلیف مرتبط به آن می‌پردازند (ایمز، ۱۹۹۲). جهت‌گیری هدف تنها شامل نیت‌ها و دلایل فرد برای پیشرفت نیست، بلکه منعکس‌کننده نوع معیارهایی است که افراد بر مبنای آنها در مورد عملکرد خود به قضاوت می‌پردازند (پینتریچ، ۲۰۰۰).

«نظریه‌های هدف‌گرایی دو نوع جهت‌گیری را بیان می‌کنند که شامل جهت‌گیری تسلط و جهت‌گیری عملکرد است. در جهت‌گیری هدف تسلطی، هدف اصلی فرد یادگیری، تسلط بر تکلیف براساس استانداردهای شخصی، اصلاح خود، کسب مهارت‌های تازه، کسب شایستگی، تلاش برای انجام کارهای چالش‌انگیز و تلاش برای به‌دست‌آوردن فهم و بینش است» (پنتریچ و شانک، ۱۳۹۵: ۳۸۹).

جهت‌گیری هدف عملکردی نشان‌دهنده تمرکز بر نمایش شایستگی و توانایی است و اینکه توانایی فرد در مقایسه با دیگران چگونه ارزیابی خواهد شد. این نوع جهت‌گیری هدف با تلاش برای پیشی گرفتن از عملکرد هنجاری، تلاش برای بهترین‌بودن، استفاده از معیارهای مقایسه اجتماعی، پرهیز از قضاوت نامطلوب در مورد توانایی و یا کودن به‌نظررسیدن همراه است (پنتریچ و شانک، ۱۳۹۵: ۳۹۰).

با توجه به اینکه بیشتر نوجوانان در محیط‌های تحصیلی هستند، لازم است که ناملایمات تحصیلی و راه‌هایی را که با این مشکلات برخورد می‌کنند، دانسته شود. نظر به اینکه در ایران در این زمینه

تلاش‌های اندکی انجام شده است و بیشتر تلاش‌ها در حد روش‌های سطحی و آزمون‌نشده باقی مانده‌اند؛ ازاین‌رو ضروری است که با کاربرست مداخله‌های مبتنی بر رویکردهای نوین و آزمون‌شده، ویژگی‌های رفتاری و شناختی دانش‌آموزان در جهت تحقق اهداف پرورشی ارتقا پیدا کند. یکی از این مداخله‌ها، راهبردهای خودتنظیمی (شناختی و فراشناختی) است.

از آنجایی‌که راهبردهای شناختی و فراشناختی یک پایه نظری برای بررسی تلاش‌های دانش‌آموزان در زمینه موفقیت در محیط‌های یادگیری فراهم می‌کند (رودن، ۲۰۱۳) و حمایت از فرایندهای شناختی و فراشناختی، پیش‌بینی‌کننده خوبی برای موفقیت دانش‌آموزان در مدرسه است (زیمرمان، ۲۰۱۵) و با توجه به نقشی که دانش‌آموزان در یادگیری خود دارند و آن را نظم می‌دهند، آگاهی‌نداشتن از راهبردهای شناختی و فراشناختی دانش‌آموزان، به‌خصوص دانش‌آموزان با مشکلات ویژه در یادگیری، بی‌شک مانعی در جهت آموزش مؤثر است (رحمتی، ۱۳۹۷) و با توجه به اینکه در زمینه مقایسه اثربخشی آموزش راهبردهای خودتنظیمی (شناختی و فراشناختی) و مهارت‌های فراشناختی بر جهت‌گیری اهداف دانش‌آموزان با نارسایی‌های ویژه در زمینه یادگیری چندان پژوهشی انجام نشده است، ازاین‌رو پژوهش حاضر به‌دنبال مقایسه اثربخشی آموزش راهبردهای خودتنظیمی (شناختی و فراشناختی) و آموزش مهارت‌های فراشناختی بر جهت‌گیری اهداف دانش‌آموزان نارساخوان می‌باشد.

آنچه از نتایج پیشینه پژوهش برمی‌آید، نشان می‌دهد که جای خالی پژوهش‌های اثربخش مدون در زمینه بهبود هدف‌گزینی دانش‌آموزان دارای مشکلات در زمینه یادگیری با توجه به شیوع این اختلال در مقطع ابتدایی تحصیلی احساس می‌شود. نکته مهم

دیگری که مشهود است این است که پژوهش‌های مربوط به اثربخشی راهبردهای یادگیری شناختی و فراشناختی خودتنظیمی بیشتر در مورد دانش‌آموزان و دانشجویان بدون اختلال‌های یادگیری انجام شده‌اند و این در حالی است که قصد پژوهش فعلی این است که با تمرکز بر نارسایی‌های ویژه در زمینه یادگیری و به‌کارگیری راهبردهای خودتنظیمی در مورد این دشواری‌ها و جهت‌گیری اهداف دانش‌آموزان درگیر با این اختلال را به‌عنوان زیربنای کل این پژوهش در نظر بگیرد و سعی در بهبود این مشکلات داشته باشد. از این‌رو، برای رسیدن به این منظور فرضیه‌های زیر تدوین شد:

فرضیه‌های پژوهش: ۱. اثربخشی آموزش راهبردهای خودتنظیمی (شناختی و فراشناختی) در مقایسه با آموزش مهارت‌های فراشناختی بر بهبود مؤلفه‌های جهت‌گیری اهداف پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان (۹-۱۲) ساله با نارسایی‌های ویژه در زمینه خواندن بیشتر است. ۲. اثربخشی آموزش راهبردهای خودتنظیمی (شناختی و فراشناختی) در مقایسه با آموزش مهارت‌های فراشناختی بر بهبود جهت‌گیری اهداف پیشرفت تسلطی دانش‌آموزان (۹-۱۲) ساله با نارسایی‌های ویژه در زمینه خواندن بیشتر است.

روش

روش کار در این پژوهش به‌صورت طرح شبه‌آزمایشی از نوع (پیش‌آزمون - پس‌آزمون) - پیگیری با گروه گواه (کنترل) بود که جایگزینی افراد در گروه‌های آزمایشی و کنترل به صورت تصادفی تخصیص یافت. جامعه آماری این مطالعه تمام دانش‌آموزان دختر و پسر ۹-۱۲ ساله (به علت شیوع نارسایی یادگیری در دو جنس به نسبت ۳ به ۱ در پسران و دختران) با مشکلات ویژه در زمینه یادگیری مراجعه‌کننده به مراکز درمان اختلال یادگیری وابسته به آموزش و پرورش شهر قم و مراکز خدمات روان‌شناختی

در شهر قم بود که تعداد این دانش‌آموزان ۱۵۰ نفر در سال تحصیلی ۹۷-۹۸ بودند. روش نمونه‌گیری پژوهش حاضر به‌صورت غیرتصادفی هدفمند بود. از بین افراد درگیر با اختلال یادگیری ویژه مراجعه‌کننده به مراکز درمان اختلال یادگیری وابسته به آموزش و پرورش شهر قم به‌صورت جایگزینی تصادفی ۴۵ نفر انتخاب شدند و در دو گروه آزمایشی و یک گروه کنترل قرار گرفتند. این نمونه از هر دو جنس شامل ۱۵ دانش‌آموز دختر و ۳۰ پسر (به منظور رعایت نسبت دختر و پسر در اختلال یادگیری ویژه) بین سن ۹ تا ۱۲ سال (که به مراکز موردنظر شهر قم مراجعه کردند) بود که به‌صورت تصادفی در ۳ گروه ۱۵ نفری جایگزین شدند. ۱۵ نفر در گروه آزمایشی مربوط به اجرای آموزش راهبردهای یادگیری خودتنظیمی شناختی و فراشناختی، ۱۵ نفر در گروه آزمایشی مربوط به اجرای آموزش مهارت‌های فراشناختی و ۱۵ نفر در گروه کنترل (که هیچ‌گونه عمل آزمایشی یا آموزشی دریافت نکردند). با استناد بر اینکه در پژوهش آزمایشی حداقل حجم زیرگروه‌ها ۱۵ نفر توصیه می‌شود (دلور، ۱۳۹۲). گروه‌های آزمایش در ۸ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای به‌صورت گروهی آموزش راهبردهای خودتنظیمی شناختی و فراشناختی و در ۸ جلسه ۴۵ دقیقه‌ای آموزش برنامه دانش و مهارت فراشناختی جاگر (۲۰۰۵) را دریافت کردند. در این پژوهش از پرسشنامه جهت‌گیری هدف لیوت و مک گریگور (۲۰۰۲) استفاده شد.

پرسشنامه استاندارد جهت‌گیری هدف پیشرفت لیوت و مک گریگور (۲۰۰۱): این پرسشنامه توسط لیوت و مک گریگور و همکاران در سال ۲۰۰۱ تدوین شد. این پرسشنامه ۱۲ ماده دارد و شامل ۴ مؤلفه (تسلط گرایش، تسلط اجتناب، عملکرد گرایش و عملکرد اجتناب) است و با یک مقیاس لیکرت پنج درجه‌ای (از خیلی کم تا خیلی زیاد) هدف پیشرفت را

گریزی به ترتیب ضرایب ۰/۶۱، ۰/۵۴، ۰/۷۷ و ۰/۸۶ به دست آمد که این ضرایب نشان از اعتبار بالای پرسشنامه مذکور است.

آموزش راهبردهای خودتنظیمی شناختی و فراشناختی (کرمی و همکاران، ۱۳۹۲)، استفاده شده در گروه آزمایشی اول.

تکالیف این بسته آموزشی ۸ جلسه‌ای هم به شکل راهبردهای شناختی شامل تکرار، مرور ذهنی کلامی، بسط و گسترش معنایی، سازمان‌دهی و برنامه‌ریزی هستند و هم شامل راهبردهای فراشناختی مثل کنترل، نظارت و نظم‌دهی. مدت زمان هر جلسه آموزشی یک ساعت است و شامل موارد زیر است:

- ۱۰ دقیقه آغاز هر جلسه (غیر از جلسه اول) مرور تکالیف و تمرین‌های جلسه قبل و ملاحظه تکالیفی است که آموزش‌دهنده جلسه قبل به فراگیر داده است تا در منزل و با نظارت یکی از والدین انجام شود.

- پس از آن ۴۰ دقیقه پرداختن به تکلیف جلسه آموزشی فعلی

- ۱۰ دقیقه انتهایی هر جلسه آموزش به والدین است.

جلسه اول: در این جلسه دانش‌آموزان ضمن معرفی خود و آشنایی با مدرس دوره به‌طور خلاصه با مفهوم یادگیری، انواع حافظه، ساختار و علل فراموشی آشنا می‌شوند. در ادامه راهبرد تکرار و مرور مخصوص مطالب ساده با مثال‌های متنوع و با استفاده از پاورپوینت آموزش داده شد. باید گفت که قبل از شروع جلسه در دانش‌آموزان باید انگیزه ایجاد شود.

جلسه دوم: در این جلسه راهبرد تکرار، ویژه موضوعات پیچیده آموزش داده شد. در ادامه راهبردهای کلمه کلید، سرواژه، تصویرسازی ذهنی، استفاده از واسطه‌ها و روش مکان‌ها آموزش داده شد. از دانش‌آموزان خواسته شد که مثال‌هایی در مورد

می‌سجد. حداقل نمره برابر با ۱۲ و حداکثر آن ۶۰ است و با افزایش نمره، جهت‌گیری هدف پیشرفت افزایش پیدا می‌کند. سؤال‌های مربوط به هر مؤلفه عبارت است از تسلط گرایش (۱- ۳- ۷) تسلط اجتناب (۵- ۶- ۹)، عملکرد گرایش (۲- ۴- ۸) و عملکرد اجتناب (۱۰- ۱۱- ۱۲).

الیوت و مک گریگور (۲۰۰۱) با استفاده از روش تحلیل عاملی و با چرخش واریماکس چهار عامل را مشخص کردند که عبارتند از: ۱) هدف تسلط - رویکردی؛ ۲) هدف تسلط اجتنابی؛ ۳) اهداف عملکرد رویکردی و ۴) اهداف عملکرد - اجتنابی که روی هم‌رفته ۰/۸۱/۵ از واریانس کل را تبیین می‌کردند. روایی این پرسشنامه در پژوهشی که توسط هاشمی و خیر (۱۳۸۷) انجام گرفت، از راه تحلیل عاملی محاسبه شد. نتایج تحلیل عاملی به روش اصلی و با استفاده از چرخش واریماکس بیانگر چهار عامل بود که در مجموع ۰/۶۸/۳۴ واریانس را تبیین می‌کرد. جوکار و دلاورپور (۱۳۸۷) نیز جهت روایی این مقیاس از تحلیل عاملی به روش مؤلفه‌های اصلی با چرخش واریماکس استفاده کردند. نتایج نشان داد که عامل تبحرگرایی ۰/۱۵، عامل عملکردگرایی ۰/۱۲، عامل تبحرگریزی ۰/۲۰ و عامل عملکردگریزی ۰/۱۸ واریانس کل را تبیین می‌کند. در مجموع چهار عامل استخراجی ۰/۶۵ واریانس کل را تبیین کرد. خیر و خرمایی (۱۳۸۶) برای تعیین اعتبار این پرسشنامه از روش آلفای کرونباخ استفاده کردند. این پژوهشگران، ضرایب آلفا را برای عامل تبحرگرایی ۰/۸۴، عامل عملکردگرایی ۰/۷۸، عامل تبحرگریزی ۰/۸۱ و عامل عملکردگریزی ۰/۶۶ به دست آوردند. جوکار و دلاورپور (۱۳۸۷) نیز برای تعیین اعتبار این مقیاس از روش آلفای کرونباخ استفاده کردند. براساس گزارش این پژوهشگران، برای مقیاس‌های فرعی جهت‌گیری تبحرگرایی، عملکردگرایی، تبحرگریزی و عملکرد

هرکدام از این راهبردها بگویند.

جلسه سوم: در این جلسه راهبردهای گسترش برای مطالب پیچیده مثل یادداشت‌برداری، خلاصه‌کردن، بازگوکردن مطالب به زبان خود، آموزش داده شد. به‌طور تصادفی هرکدام از دانش‌آموزان فصلی از کتاب را باز کردند و موظف بودند که پاراگرافی را خلاصه کنند. به همین ترتیب، دانش‌آموزان در کلاس راهبردهای دیگری را تمرین کردند.

جلسه چهارم: در این جلسه شرح و تفسیر و تحلیل روابط، استفاده از اطلاعات یادگرفته برای حل مسائل، قیاس‌گری به شیوه جلسه‌های قبل آموزش داده شد. درنهایت تکلیفی برای جلسه آینده به دانش‌آموزان داده شد.

جلسه پنجم: راهبرد سازمان‌دهی شامل دسته‌بندی اطلاعات جدید براساس بحث‌های آشنا، تهیه فهرست عنوان‌ها، تبدیل متن درس به نقشه و ترسیم طرح درختی و تهیه نمودار، نقشه مفهومی و الگوی مفهومی در این جلسه آموزش داده شد. برای آموزش نقشه مفهومی مثال‌هایی برای دانش‌آموزان آورده شد. در پایان جلسه پنجم جمع‌بندی راهبردهای شناختی انجام شد.

جلسه ششم: دانش‌آموزان با راهبردهای برنامه‌ریزی از زیرمجموعه راهبردهای فراشناختی شامل تعیین هدف مطالعه، پیش‌بینی زمان لازم برای مطالعه، تعیین سرعت مطالعه و انتخاب راهبردهای شناختی مناسب آشنا شدند.

جلسه هفتم: راهبردهای نظارت و ارزشیابی از زیرمجموعه راهبردهای فراشناختی شامل ارزیابی از پیشرفت، نظارت بر توجه و طرح سؤال در زمان مطالعه آموزش داده شد. هدف استفاده از این راهبردها آگاهی پیدا کردن فراگیر از چگونگی پیشرفت خود و زیر نظر گرفتن و هدایت آن بوده است.

جلسه هشتم: در این جلسه راهبردهای نظم‌دهی، یعنی سازگاری‌های فراشناختی پایدار و بهسازی‌های انجام‌شده از سوی فراگیر در برابر بازخوردهای مربوط به خطاها آموزش داده شد. همچنین آموزش‌های جلسه‌های قبل مرور شد.

-آموزش مهارت‌های فراشناختی (جاگر، ۲۰۰۵)
استفاده‌شده در گروه آزمایشی دوم.

مداخله آموزشی در این پژوهش شامل برنامه آموزشی دانش و مهارت فراشناختی جاگر بود. این برنامه در ۸ جلسه ۴۵ دقیقه‌ای به آزمودنی‌های گروه آزمایش آموزش داده شد. این برنامه برای آموزش دانش و مهارت‌های فراشناخت به دانش‌آموزان دبستان طراحی شده است و شامل دو مرحله است که به‌صورت گروهی به‌وسیله پژوهشگر و با همکاری معلمان اجرا شد. خلاصه جلسه‌ها برنامه‌های آموزشی به این شرح بود که در جلسه‌های اول تا پنجم با طرح سؤال‌هایی به بررسی میزان دانش فراشناخت دانش‌آموزان پرداخته می‌شود که سؤال جلسه اول: بهترین کار قبل از خواندن یک متن چیست؟ جلسه دوم: بهترین کار زمان خواندن متن چیست؟ جلسه سوم: بهترین کار پس از خواندن متن چیست تا از آن راه متوجه شوید متن را به‌خوبی فهمیده‌اید؟ جلسه چهارم: بهترین کار وقتی یک جمله را نمی‌فهمید، چیست؟ و جلسه پنجم: بهترین کار وقتی بخشی از متن را نمی‌فهمید، چیست؟ همچنین در جلسه‌های ششم تا هشتم به آموزش و تمرین مهارت‌های فراشناخت به آنها پرداخته می‌شود. به این ترتیب که در جلسه ششم، مهارت‌های فراشناختی موردنیاز قبل از خواندن متن آموزش داده و تمرین می‌شود. در جلسه هفتم مهارت‌های فراشناختی موردنیاز زمان خواندن متن آموزش داده و تمرین می‌شود. درنهایت در جلسه هشتم مهارت‌های فراشناختی موردنیاز بعد از خواندن متن آموزش داده شده و تمرین می‌شود.

روش تجزیه و تحلیل آماری: با توجه به اینکه در طرح آزمایشی و شبه آزمایشی دوره پیگیری در نتایج به دست آمده ضرورت دارد، رابطه اندازه های به دست آمده با تغییرات زمانی از تحلیل کواریانس اندازه گیری های مکرر با استفاده از نرم افزار آماری

SPSS23 به منظور مقایسه عملکرد آزمایش شوندگان استفاده شد.

یافته ها

یافته های توصیفی متغیرهای پژوهش در جدول ۱ ارائه شده است

جدول ۱ شاخص های توصیفی متغیرهای پژوهش به تفکیک دو گروه و سه مرحله پژوهش

متغیر	گروه	پیش آزمون		پس آزمون		پیگیری	
		انحراف	میانگین	انحراف	میانگین	انحراف	میانگین
جهت گیری اهداف	آموزش راهبردهای شناختی و فراشناختی	۴/۸۸	۳۵/۲۰	۴۵/۵۳	۴/۷۰	۴۴/۸۶	۹/۷۵
	آموزش مهارت های فراشناختی	۵/۲۴	۳۸/۸۰	۴۳/۵۳	۴/۰۸	۴۳/۱۳	۳/۳۵
	کنترل	۵/۵۸	۴۰/۲۶	۴۰/۴۶	۵/۴۱	۳۹/۹۳	۵/۶۶
تسلط گرایش	آموزش راهبردهای شناختی و فراشناختی	۱/۲۴	۹/۴۰	۱۳/۱۳	۱/۵۹	۱۲/۴۰	۱/۸۸
	آموزش مهارت های فراشناختی	۰/۹۱۵	۹/۴۶	۱۲/۲۶	۱/۴۸	۱۱/۴۰	۱/۴۰
	کنترل	۱/۵۳	۱۱/۰۶	۱۱/۲۶	۱/۶۲	۱۱/۰۶	۱/۴۸
تسلط اجتنابی	آموزش راهبردهای شناختی و فراشناختی	۱/۳۰	۸/۱۳	۱۲/۷۳	۱/۴۳	۱۱/۸۰	۱/۵۶
	آموزش مهارت های فراشناختی	۱/۷۴	۱۰/۲۰	۱۲/۵۳	۱/۵۵	۱۱/۳۳	۱/۵۸
	کنترل	۱/۴۸	۱۰/۲۶	۹/۸۶	۱/۱۲	۱۰/۳۳	۱/۳۹
عملکرد گرایشی	آموزش راهبردهای شناختی و فراشناختی	۱/۱۶	۷/۹۳	۱۱/۷۳	۱/۰۹	۱۱/۲۶	۱/۲۲
	آموزش مهارت های فراشناختی	۱/۵۵	۹/۱۳	۱۱/۸۶	۱/۴۰	۱۰/۸۶	۱/۴۵
	کنترل	۱/۹۵	۱۰/۵۳	۱۰/۴۰	۱/۶۴	۱۰/۶۰	۱/۶۸
عملکرد اجتنابی	آموزش راهبردهای شناختی و فراشناختی	۱/۶۴	۸/۱۳	۱۲/۲۶	۱/۴۸	۱۱/۹۳	۱/۲۸
	آموزش مهارت های فراشناختی	۲/۲۶	۹/۶۰	۱۱/۷۳	۲/۴۹	۱۰/۷۳	۲/۰۱
	کنترل	۱/۳۵	۱۰/۱۳	۱۰/۱۳	۱/۴۰	۹/۵۳	۱/۳۵

همان گونه که در جدول ۱ مشاهده می شود، میانگین نمره های جهت گیری هدف و مؤلفه های آن در مراحل پس آزمون و پیگیری در گروه های مداخله افزایش بیشتری نسبت به گروه کنترل دارد.

استفاده از آزمون های پارامتریک مانند اندازه های تکراری مستلزم رعایت چند پیش فرض اولیه شامل نرمال بودن نمره ها، برابری واریانس ها و برابری ماتریس کوواریانس است که در صورت نامساوی و کمتر از ۴۰ نفر بودن حجم گروه ها با رعایت پیش فرض ها و تأیید آنها می توان از این آزمون ها استفاده کرد.

هدف از بررسی پیش فرض نرمال بودن آن است که نرمال بودن توزیع نمره های همسان با جامعه را بررسی می کند. این پیش فرض نشان می دهد که تفاوت مشاهده شده بین توزیع نمره های گروه نمونه و توزیع نرمال در جامعه برابر با صفر است. به این منظور از آزمون کلموگروف- اسمیرنوف استفاده شد. نتایج حاصل از اجرای این پیش فرض در مورد نمره های متغیرهای پژوهش نشان داد، فرض صفر مبنی بر

نرمال بودن توزیع نمره‌ها در متغیرهای پژوهش در هر سه مرحله پیش‌آزمون، پس‌آزمون و پیگیری در هر سه گروه باقی است (همه سطوح معناداری بزرگ‌تر از ۰/۰۵ است).

برای بررسی پیش‌فرض برابری واریانس‌ها، از آزمون لوین استفاده شد. نتایج نشان داده است در جهت‌گیری اهداف و همه ابعاد آن در همه مراحل پژوهش فرض همگنی واریانس‌ها تأیید شده است.

جدول ۲ نتایج تحلیل اثرهای درون‌گروهی و بین‌گروهی در متغیرهای پژوهش

متغیرها	منبع	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	معنی‌داری	اندازه اثر	توان آماری
جهت‌گیری اهداف	گروه	۱۰۶۲/۱۱۴	۲	۵۳۱/۰۵۷	۲۵/۴	۰/۰۰۱	۰/۵۵۳	۱/۰۰۰
	اثر زمان	۲/۳۹۹	۱	۲/۳۹۹	۰/۱۸۶	۰/۶۶۸	۰/۰۰۵	۰/۰۷۱
	اثر زمان × گروه	۵۰۸/۲۰۷	۲	۱۸۰/۰۴	۱۲/۶۵	۰/۰۰۱	۰/۳۷۶	۰/۹۹۹
تسلط	گروه	۱۰۵/۵۳۶	۲	۵۲/۷۶۸	۲۷/۵۶۵	۰/۰۰۱	۰/۵۷۳	۱/۰۰۰
گرایش	اثر زمان	۰/۰۴۱	۱	۰/۰۴۱	۰/۰۴۸	۰/۸۲۸	۰/۰۰۱	۰/۰۵۵
تسلط اجتنابی	اثر زمان × گروه	۵۷/۸۹	۲	۲۸/۹۴	۱۹/۴۳	۰/۰۰۱	۰/۴۸۱	۱/۰۰۰
	گروه	۱۲۸/۳۱۰	۲	۶۴/۱۵۵	۲۸/۳۷۰	۰/۰۰۱	۰/۵۸۱	۱/۰۰۰
	اثر زمان	۰/۵۲۹	۱	۰/۵۲۹	۰/۷۳۸	۰/۳۹۵	۰/۰۱۸	۰/۱۳۴
عملکرد گرایشی	اثر زمان × گروه	۱۱/۰۶۷	۲	۵/۵۳۴	۷/۷۱۱	۰/۰۰۱	۰/۲۷۳	۰/۹۳۳
	گروه	۸۰/۹۲۲	۲	۴۰/۴۶۱	۳۱/۱۲۴	۰/۰۰۱	۰/۶۰۳	۱/۰۰۰
	اثر زمان	۰/۴۷۴	۱	۰/۴۷۴	۰/۹۷۲	۰/۳۳۰	۰/۰۲۳	۰/۱۶۱
عملکرد اجتنابی	اثر زمان × گروه	۶/۴۸۴	۲	۳/۲۴۲	۶/۶۴۷	۰/۰۰۳	۰/۲۴۵	۰/۸۹۲
	گروه	۱۲۶/۷۸۸	۱	۱۲۶/۷۸۸	۵۹/۱۰۸	۰/۰۰۱	۰/۵۹۰	۱/۰۰۰
	اثر زمان	۱/۸۵۴	۱	۱/۸۵۴	۲/۳۲۸	۰/۱۳۵	۰/۰۵۴	۰/۳۲۰
اثر زمان × گروه	۳/۸۲۲	۱	۳/۸۲۲	۴/۸۰۱	۰/۰۳۴	۰/۱۰۵	۰/۵۷۱	

کنترل معنادار است، اثر گروه یا آموزش‌ها بر تغییر نمره‌ها در پس‌آزمون و پیگیری در جهت‌گیری اهداف برابر با ۳۷/۶ درصد حاصل شده است. نتایج تحلیل‌ها پیرامون ابعاد جهت‌گیری اهداف نیز نشان داده است که میانگین تعدیل‌شده نمره‌های مؤلفه جهت‌گیری اهداف در کل نمونه معنادار نبوده است. اما اثر اصلی گروه تفاوت میانگین تعدیل‌شده نمره‌های همه مؤلفه‌های جهت‌گیری اهداف در دو گروه آزمایش و گروه کنترل معنادار به دست آمده است ($p < ۰/۰۰۱$). همچنین اثر تعاملی زمان و گروه یا تفاوت میانگین تعدیل‌شده نمره‌ها در مراحل پس‌آزمون و پیگیری در

نتایج تحلیل کواریانس با استفاده از اندازه مکرر در جدول ۲ نشان داد که میانگین تعدیل‌شده نمره‌های جهت‌گیری اهداف در کل نمونه معنادار نبوده است. براساس نتایج به‌دست‌آمده اثر اصلی گروه یا تفاوت میانگین تعدیل‌شده نمره‌های جهت‌گیری هدف در دو گروه آزمایش (آموزش راهبردهای خودتنظیمی (شناختی و فراشناختی) و آموزش مهارت‌های فراشناختی) و کنترل معنادار به دست آمده است ($p < ۰/۰۰۱$). همچنین اثر تعاملی زمان و گروه یا تفاوت میانگین تعدیل‌شده نمره‌ها در مراحل پس‌آزمون و پیگیری در دو گروه آزمایش و یک گروه

دو گروه آزمایش و کنترل در هر چهار مؤلفه عملکرد گرایشی و عملکرد گرایشی به ترتیب برابر با جهت گیری اهداف معنادار است. اثر گروه یا آموزش های شناختی، فراشناختی و همچنین مهارت های فراشناختی بر تغییر نمره ها در پس آزمون و پیگیری در ابعاد تسلط گرایش، تسلط اجتنابی،

جدول ۳ نتایج آزمون تعقیبی برای مقایسه دو گروه به تفکیک متغیرهای وابسته در مراحل پژوهش

متغیر	مراحل	مقایسه گروه ها	میزان تفاوت	خطای انحراف استاندارد	معناداری	حجم اثر	توان آماری
جهت گیری اهداف	پس آزمون	راهبردهای شناختی و فراشناختی	۹/۰۲۷	۰/۹۶۹	۰/۰۰۱	۰/۶۷۹	۱/۰۰۰
		مهارت های فراشناختی	۴/۲۱	۰/۹۰۳	۰/۰۰۱	۰/۳۴۷	۰/۹۹۵
		راهبردهای شناختی و فراشناختی	-۴/۸۱	۰/۹۳۴	۰/۰۰۱	۰/۳۹۳	۰/۹۹۹
	پیگیری	راهبردهای شناختی و فراشناختی	۹/۱۵	۲/۰۸	۰/۰۰۱	۰/۳۲۱	۰/۹۹
		مهارت های فراشناختی	۴/۴۲	۱/۹۴	۰/۰۲۸	۰/۱۱۳	۰/۷۰۶
		راهبردهای شناختی و فراشناختی	-۴/۷۳	۲/۰۰۳	۰/۰۲۳	۰/۱۲	۰/۷۳۵
تسلط گرایش	پس آزمون	راهبردهای شناختی و فراشناختی	۳/۳۷۷	۰/۴۵۸	۰/۰۰۱	۰/۵۷۰	۱/۰۰
		مهارت های فراشناختی	۲/۴۵۰	۰/۴۵۴	۰/۰۰۱	۰/۴۱۵	۱/۰۰
		راهبردهای شناختی و فراشناختی	-۰/۹۲۷	۰/۴۰۰	۰/۰۲۶	۰/۱۱۶	۰/۶۱۹
	پیگیری	راهبردهای شناختی و فراشناختی	۲/۶۸۵	۰/۵۲۵	۰/۰۰۱	۰/۳۸۹	۰/۹۹۹
		مهارت های فراشناختی	۱/۶۳۱	۰/۵۲۰	۰/۰۰۳	۰/۱۹۳	۰/۸۶۴
		راهبردهای شناختی و فراشناختی	-۱/۰۵۴	۰/۴۵۸	۰/۰۲۷	۰/۱۱۴	۰/۶۱۲
تسلط اجتنابی	پس آزمون	راهبردهای شناختی و فراشناختی	۳/۹۵۴	۰/۴۹۳	۰/۰۰۱	۰/۶۱۱	۱/۰۰
		مهارت های فراشناختی	۲/۷۰۱	۰/۴۲۴	۰/۰۰۱	۰/۴۹۸	۱/۰۰
		راهبردهای شناختی و فراشناختی	-۱/۲۵۳	۰/۴۸۹	۰/۰۱۴	۰/۱۳۸	۰/۷۰۷
	پیگیری	راهبردهای شناختی و فراشناختی	۲/۶۵۵	۰/۵۴۲	۰/۰۰۱	۰/۳۶۹	۰/۹۹۸
		مهارت های فراشناختی	۱/۰۳۷	۰/۴۶۷	۰/۰۳۲	۰/۱۰۸	۰/۵۸۳
		راهبردهای شناختی و فراشناختی	-۱/۶۱۸	۰/۵۳۸	۰/۰۰۴	۰/۱۸۱	۰/۸۳۵
عملکرد گرایشی	پس آزمون	راهبردهای شناختی و فراشناختی	۳/۲۸۳	۰/۳۲۸	۰/۰۰۱	۰/۷۱۰	۱/۰۰
		مهارت های فراشناختی	۲/۵۱۷	۰/۲۸۸	۰/۰۰۱	۰/۶۵۱	۱/۰۰
		راهبردهای شناختی و فراشناختی	-۰/۷۶۷	۰/۲۸۳	۰/۰۱۰	۰/۱۵۱	۰/۷۵۲
	پیگیری	راهبردهای شناختی و فراشناختی	۲/۲۴۸	۰/۴۹۴	۰/۰۰۱	۰/۳۳۵	۰/۹۹۳
		مهارت های فراشناختی	۱/۱۱۸	۰/۴۳۴	۰/۰۱۴	۰/۱۳۹	۰/۷۱۱
		راهبردهای شناختی و فراشناختی	-۱/۱۳	۰/۴۲۷	۰/۰۱۱	۰/۱۴۶	۰/۷۳۴
عملکرد اجتنابی	پس آزمون	راهبردهای شناختی و فراشناختی	۳/۷۴۱	۰/۴۸۱	۰/۰۰۱	۰/۵۹۶	۱/۰۰
		مهارت های فراشناختی	۲/۰۲۹	۰/۴۳۹	۰/۰۰۱	۰/۳۴۳	۰/۹۹۵
		راهبردهای شناختی و فراشناختی	-۱/۷۱۳	۰/۴۶۱	۰/۰۰۱	۰/۲۵۲	۰/۹۵۳
	پیگیری	راهبردهای شناختی و فراشناختی	۳/۵۳۲	۰/۴۹۸	۰/۰۰۱	۰/۵۵۱	۱/۰۰
		مهارت های فراشناختی	۱/۵۰۲	۰/۴۵۴	۰/۰۰۲	۰/۲۱۱	۰/۸۹۸
		راهبردهای شناختی و فراشناختی	-۲/۰۳۰	۰/۴۷۶	۰/۰۰۱	۰/۳۰۷	۰/۹۸۶

بحث و نتیجه‌گیری

ضمن معناداری اثر هریک از روش‌های آموزش راهبردهای شناختی و فراشناختی، آموزش مهارت‌های فراشناختی در بهبود جهت‌گیری اهداف پیشرفت و مؤلفه‌های آن در مرحله پس‌آزمون، اثر آموزش‌ها در مرحله پیگیری نیز باقی مانده است. همچنین در مقایسه روش‌های آموزشی، در هر دو مرحله پس‌آزمون و پیگیری آموزش خودتنظیمی (راهبردهای شناختی و فراشناختی) اثربخش‌تر از آموزش مهارت‌های فراشناختی بوده است. در تبیین مرتبط با نتایج به‌دست‌آمده در مورد فرضیه اول پژوهش از این جهت قابل توجیه است که ضمن معناداری اثر هریک از روش‌های آموزش راهبردهای شناختی و فراشناختی و آموزش مهارت‌های فراشناختی در بهبود جهت‌گیری اهداف دانش‌آموزان با نارسایی‌هایی در خواندن، در مرحله پس‌آزمون و پیگیری، اما آموزش راهبردهای خودتنظیمی اثربخش‌تر از آموزش مهارت‌های فراشناختی بوده است. در توجیه این موضوع می‌توان فراوانی افراد از نظر سن و محتوای آموزشی بسته آموزش راهبردهای خودتنظیمی شناختی و فراشناختی را مؤثر دانست. از آنجایی‌که در آموزش راهبردهای خودتنظیمی شناختی و فراشناختی به‌طور همزمان هم راهبردهای شناختی از جمله تکرار و تمرین و مرور ذهنی و هم راهبردهای فراشناختی مثل سازمان‌دهی مطالب و بسط و گسترش معنایی و نظارت فراشناختی آموزش داده شد، در این‌صورت کامل‌بودن بسته از لحاظ محتوایی می‌تواند دلیلی برای این برتری نسبی باشد. در این پژوهش، نتایجی که از گروه‌های آزمایشی و گواه به دست آمده با هم مقایسه شده‌اند. این در حالی است که در بیشتر پژوهش‌های انجام شده قبلی، اثر بخشی یکی از راهبردهای آموزشی به کار رفته در پژوهش حاضر بر متغیرهای پژوهشی مورد بررسی قرار گرفته بود و همچنین جامعه آماری آن پژوهش‌ها دانش‌آموزان دارای نارسایی‌های ویژه

نتایج در جدول ۳ نشان می‌دهد، در جهت‌گیری هدف و همه مؤلفه‌های آن شامل تسلط گرایشی و اجتنابی و عملکرد گرایشی و اجتنابی هر دو مرحله پس‌آزمون و پیگیری بین گروه کنترل با گروه آموزش راهبردهای شناختی و فراشناختی ($p < 0/05$) و گروه آموزش مهارت‌های فراشناختی ($p < 0/05$) تفاوت معناداری وجود دارد که نشان می‌دهد میزان تأثیر آموزش راهبردهای شناختی و فراشناختی در افزایش جهت‌گیری اهداف در مرحله پس‌آزمون و پیگیری به‌ترتیب برابر با ۶۷/۹، ۳۲/۱ درصد حاصل شده است. تأثیر آموزش مهارت‌های فراشناختی در بهبود جهت‌گیری اهداف در مراحل پس‌آزمون و پیگیری به‌ترتیب برابر با ۳۴/۷ و ۱۱/۳ درصد حاصل شده است. براساس نتایج، میزان تأثیر آموزش راهبردهای شناختی و فراشناختی در افزایش تسلط گرایشی در مرحله پس‌آزمون و پیگیری به‌ترتیب برابر با ۵۷ و ۳۸/۹ درصد حاصل شده است. تأثیر آموزش مذکور در بهبود تسلط اجتنابی در مراحل پس‌آزمون و پیگیری به‌ترتیب برابر با ۶۱/۱ و ۳۶/۹ درصد، در افزایش عملکرد گرایشی در پس‌آزمون ۷۱ و در پیگیری ۳۳/۵ و در بهبود عملکرد اجتنابی در این مراحل ۵۹/۶ و ۵۵/۱ درصد به دست آمده است. تأثیر آموزش مهارت‌های فراشناختی در بهبود تسلط گرایش در مراحل پس‌آزمون و پیگیری به‌ترتیب برابر با ۴۱/۵ و ۱۹/۳ درصد حاصل شده است. تأثیر این آموزش‌ها در مؤلفه تسلط اجتنابی در پس‌آزمون ۴۹/۸ و در پیگیری ۱۰/۸ درصد، در افزایش عملکرد گرایشی به‌ترتیب برابر با ۶۵/۱ و ۱۳/۹ درصد و در بهبود عملکرد اجتنابی در دو مرحله ۳۴/۳ و ۲۱/۱ درصد به دست آمده است. نتایج نشان داده است که در هر دو مرحله پس‌آزمون و پیگیری در جهت‌گیری اهداف و هر چهار مؤلفه تسلط گرایشی و اجتنابی و عملکرد گرایشی و اجتنابی تفاوت بین گروه‌های راهبردهای شناختی و فراشناختی و آموزش مهارت‌های فراشناختی تفاوت معنادار است ($p < 0/05$).

دارای اختلال یادگیری ویژه پایان‌نامه کارشناسی/ارشد، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تبریز.

بنی هاشمی س.، غلامزاده صفار ح.، (۱۳۹۷) آموزش و پرورش کودکان استثنایی، چاپ دهم، تهران: انتشارات دانشگاه پیام نور. پینتریچ پل، شانک دیل (۱۳۹۰) انگیزش در تعلیم و تربیت، ترجمه مهرناز شهرآرای، تهران: نشر علم.

جوکار، ب، دلاورپور م. (۱۳۸۶) «رابطه تعلل‌ورزی آموزشی با اهداف پیشرفت»، اندیشه‌های نوین تربیتی، دوره ۳، شماره ۳: ۶۱-۸۰. خرمایی، ف، خیر، م (۱۳۸۶) «بررسی رابطه هدف‌گرایی و رویکرد دانشجویان به یادگیری»، فصلنامه علمی - پژوهشی روان‌شناسی دانشگاه تبریز، ۷: ۱۲۸-۱۳۸.

رحمتی ن. (۱۳۹۷) «اثربخشی مهارت‌های فراشناختی بر توانایی‌های شناختی و سبک‌های یادگیری دانش‌آموزان نارساخوان»، نشریه جامعه‌شناسی آموزش و پرورش، شماره ۶: ۷۹-۸۶.

کرمی ب.، کرمی آ.، هاشمی ن. (۱۳۹۲) «اثربخشی آموزش راهبردهای شناختی و فراشناختی بر خلاقیت، انگیزه پیشرفت و خودپنداره تحصیلی»، مجله ابتکار و خلاقیت در علوم انسانی، ۲(۴): ۱۲۱-۱۴۰.

کارگر شورکی ق.، ملکپور م.، احمدی غ. (۱۳۸۹) «بررسی اثربخشی آموزش مهارت‌های حرکتی ظریف بر یادگیری مفاهیم ریاضی در کودکان دارای اختلالات یادگیری ریاضی پایه سوم تا پنجم شهرستان میبد»، فصلنامه رهبری و مدیریت آموزشی، ۴(۳): ۱۰۵-۱۲۶.

هاشمی، ز، خیر، م (۱۳۸۷) «بررسی رابطه ابعاد فراشناخت عاطفی و جهت‌گیری هدف»، فصلنامه روان‌شناسی دانشگاه تبریز، ۱۱: ۱۲۳-۱۴۶.

هالاها ن دانیل (۱۹۴۴) کودکان استثنایی مقدمه‌ای بر آموزش‌های ویژه، ترجمه جوادیان، انتشارات آستان قدس رضوی.

Ames, C. (1992). Classroom goals, structures, and student motivation. *Journal of Educational Psychology*, 84, 261-271.

Elliot, A. J. (1997). Integrating the "classic" and "contemporary" approaches to achievement motivation: A hierarchical model of approach and avoidance achievement motivation. *Advances in Motivation and Achievement*, 10(7), 143-179.

Jager, B., Jansen, M., & Reezeit, G. (2005). The Development of Metacognition in Primary School Learning Environments. *School Effectiveness and School Improvement*, 16(2), 179-196.

یادگیری نبودند. این پژوهش، اولین مطالعه‌ای است که به مقایسه اثربخشی دو شیوه یادگیری خودتنظیمی شناختی و فراشناختی و مهارت‌های فراشناختی بر متغیرهای پژوهشی حاضر در این پژوهش پرداخته است. یکی دیگر از ویژگی‌های پژوهش حاضر قابلیت زیاد تعمیم‌پذیری نتایج آن است، زیرا جامعه آماری پژوهش حاضر متشکل از دانش‌آموزان دختر و پسر نارساخوان با در نظر گرفتن میزان شیوع دو برابری بیشتر پسران نسبت به دختران انتخاب شده است که از این جهت توان تعمیم‌پذیری خوبی دارد.

۱. از آنجایی که شناسایی به موقع نارساخوانی می‌تواند در روند اثربخشی آموزش‌های دریافتی مؤثر باشد، از این رو در صورت اطلاع‌نداشتن پدر و مادر یا خود دانش‌آموز لازم است به گروه آموزشی مدارس کاری لازم داده شود تا با اقدام به موقع و با رعایت اصول اخلاقی و در نظر گرفتن مسائل فرهنگی بدون ایجاد هیچ‌گونه سوگیری از سوی دانش‌آموز و پدر و مادر، در این راستا عمل کنند.

۲. پیشنهاد می‌شود پس از تشخیص این اختلال به وسیله معلمان و گروه آموزشی، کودک مبتلا به اختلال یادگیری ویژه بی‌گمان به مراکز درمان اختلال یادگیری و یا روان‌شناسان متخصص در این زمینه اجازه داده شود تا به سرعت برای درمان اختلال اقدام شود.

۳. ارائه کارگاه‌های آموزشی مخصوص متخصصانی که در زمینه یادگیری دارای تجربه و فعالیت عملی هستند، ضرورت دارد تا ضمن تسلطی که بر اجرای بسته‌های آموزشی به کاررفته در این پژوهش به دست می‌آورند، بتوانند از آنها در روند درمان‌های این مشکلات استفاده کنند.

منابع

اسداللهی م. (۱۳۹۶) اثربخشی آموزش راهبردهای خودتنظیمی بر نگرش نسبت به مدرسه و تعامل با همسالان در دانش‌آموزان

- Karande, S., Mahajan,V., & Kulkarni, M. (2009).
Recollection of learning –disabled adolescents
of their schooling experiences: A qualitative
study. *Indian Journal of Medical Sciences*, 63:
382-391
- Lerner, J. W. (1989). *Learning disabilities:
Theories, diagnosis, and teaching strategies*.
Houghton Mifflin Harcourt (HMH).
- Ramdass, D., & Zimmerman, B. J. (2011).
Developing self-regulation skills: The important
role of homework. *Journal of Advanced
Academics*, 22(2), 194-218
- Quince, B. C. R. (2013). The effects of self-
regulated learning strategy instruction and
structured-diary use on students' self-regulated
learning conduct and academic success in online
community-college general education courses.
University of San Francisco.
- Zimmerman, B. J. (2015). Self-regulated Learning:
Theories, measures, and outcomes. *International
encyclopedia of the social & behavioral
sciences*.